

Рекомендации по анализу урока с позиций требований ФГОС НОО

Для анализа урока с позиций требований ФГОС НОО могут использоваться подходы Ю. Конаржевского, касающиеся анализа урока с позиций развивающего обучения. (Конаржевский Ю.А. Анализ урока. Центр «Педагогический поиск». М. 2003).

Рекомендуется использование модели, принятой в том или ином учебно-методическом комплекте. Например, для анализа уроков в УМК «Перспективная начальная школа» профессор Р.Г. Чуракова предложила схемы, учитывающие принципы УМК: комплексность, интегративность, интерактивность, принцип учета индивидуальных возможностей и способностей школьников. (Чуракова Р.Г. Технология и аспектный анализ современного урока в начальной школе: Монография. М.: Академкнига/Учебник, 2007)....

В УМК «Перспектива» д.п.н., профессор Л.Г. Петерсон предложила модель анализа урока с позиций деятельностного подхода. Данная схема анализа урока наиболее адекватно подходит к проектированию и анализу урока изучения нового материала. (Петерсон Л.Г. Технология деятельностного метода как средство реализации современных целей образования. М. Издательство «Школа 2000». 2008.).

В Вологодской области широко используется схема анализа урока к.пс. наук, доцента И.Н. Козловой. В данной модели представлены все компоненты учебной деятельности, которые могут быть продемонстрированы в течение урока. (Козлова И.Н. Психологический анализ и проектирование урока в системе развивающего обучения, Вологда, 2002.).

В практике могут использоваться различные схемы проектирования и анализа урока, но в них должны найти отражение принципиальные особенности Стандарта: системно - деятельностный подход, метапредметные результаты, духовно нравственные ориентиры содержания. Остается актуальным и самый простой и краткий анализ урока: цели – средства – результат. Но важно, понимать, что с введением ФГОС изменились цели, результаты и, соответственно, средства.

Критерии и показатели анализа урока с позиций требований Федерального государственного стандарта начального общего образования могут быть следующие:

1. Соответствие структуры урока положениям системно - деятельностного подхода: наличие мотивационного, операционального и рефлексивно – оценочного этапов, участие обучающихся в целеобразовании, планировании, поисковой деятельности по открытию нового знания, осуществление самоконтроля, самооценки, корректирующих действий.
2. Направленность деятельности обучающихся на формирование универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, коммуникативных, личностных.
3. Технологичность структуры урока: диагностичность целей и задач, адекватность всех компонентов целям урока, соответствие целей и результата, критериальная оценка результата, строгая логика действий учителя и учащихся.
4. Оптимальный отбор содержания: ценностные ориентиры, научность, доступность, отражение межпредметных связей, практическая направленность, достаточность и необходимость объема для изучения.

Анализ урока с позиций требований ФГОС. 1. Целеполагание. а). Цели и задачи урока сформулированы нечетко и не вполне соответствуют требованиям формирования стандарта и программы. б). Цели и задачи сформулированы четко, конкретно, в соответствии с требованиями стандарта и программы. Отражают формирование УУД. в). Цели и задачи сформулированы диагностично в совместной (или самостоятельной) деятельности с учетом субъективного опыта учащихся. Отражают формирование УУД. 2. Содержание. а). Содержание учебного материала не вполне адекватно целям и дидактическим принципам выбранного УМК. б). Содержание соответствует целям и задачам, дидактическим принципам УМК. в). Содержание соответствует дидактическим требованиям, адекватно целям, органично включает ценностный (воспитывающий) и развивающий компоненты. 3. Логика организации УД (учебной деятельности). а). Этапы урока прослеживаются плохо. Нет логических переходов. б). Этапы урока выделены обоснованно, имеют логические переходы, но отдельные этапы затянуты во времени. в). Этапы четкие, логичные, завершенные. Переход к новым этапам осуществляется с помощью проблемных связей. Организация учебной деятельности оптимальная. 4. Методы организации УД. а). Методы организации УД недостаточно адекватны задачам урока. Структура методов слабо продумана. Преобладают репродуктивные методы. б). Методы адекватны задачам. Наряду с репродуктивными обоснованно используются продуктивные методы. Структура методов в основном продумана и логична. в). Методы адекватны задачам. Сочетание методов оптимально, учтены индивидуальные особенности учащихся. Отражается своеобразие методической концепции УМК. 5. Формы организации УД. а). Преобладает фронтальная организация учебно-познавательной деятельности учащихся. Организационные формы не вполне соответствуют поставленным задачам, не способствуют формированию учебной деятельности. б). Формы адекватны целям и задачам. Организуется включение учащихся в другие формы организации УД (или индивидуальную, или групповую, или коллективную).	в). Творческое преломление известных форм организации учебно-познавательной деятельности. Самостоятельность учащихся в выборе форм. Проявление деловой и творческой активности. 6. Организация контрольно-оценочной деятельности. а) Контроль слабо обеспечивает обратную связь. Преобладает оценочная деятельность учителя. Критерии оценки не называются или имеют общий характер. б) Организация контроля обеспечивает обратную связь. Оценивание осуществляется на критериальной основе, но учащиеся не включены в ситуации самоконтроля и самооценки. в) Организация контроля рациональна. Критериальный подход к оценке деятельности. Учащиеся включаются в ситуации самоконтроля, взаимоконтроля и самооценивания. 7. Результаты проведенного урока. а) Не выполнена соответствующая поставленная цель. Продвижение учащихся в формировании УУД прослеживается очень слабо. б) Соответствует поставленным целям в отношении знаний, умений, навыков. УУД прослеживаются хуже. в) Соответствует поставленным целям и диагностичен в аспекте ЗУН и УУД. Высокий обучающий, воспитывающий и развивающий эффект. Количественные показатели оценки урока: а) – 1 балл; б) – 2 балла; в) – 3 балла; Возможно оценивание в промежуточных баллах при затруднении выбора показателя. 1,5 балла – если характеристика показателя приближается к варианту б); 2,5 балла – если характеристика показателя приближается к варианту в); Максимальный балл – 21.
--	---

Рассмотрим характеристику каждого параметра анализа.

Целеполагание — системообразующий компонент структуры урока, определяющий организацию учебно-познавательной деятельности и конечный результат. Постановка целей и задач является для многих учителей проблемой. Традиционно учитель привык ставить триединую дидактическую цель в трех разных формулировках. В большинстве случаев учителя определяют образовательную цель через содержание учебного материала и результат деятельности учителя. Развивающая цель планируется в различных обобщенных формулировках, таких, как «Развитие логического мышления, памяти, воображения». Воспитательная цель также формулируется в широком понимании, например: «Воспитание аккуратности, коллективизма, любви к Родине». В таких формулировках целей трудно диагностировать конечный результат. Он не конкретен, понимается неоднозначно, и не отражает действия учащихся, их отношение к изучаемому содержанию.

Современный образовательный процесс технологичен, он требует точного, диагностического целеполагания, отражения субъектной позиции ребенка. Необходима постановка целей и задач через конечный результат, выраженный в действиях учащихся. Особую актуальность данное положение приобретает в связи с необходимостью формирования универсальных учебных действий обучающихся.

Формулировка триединой дидактической цели может быть изменена. Развивающий и обучающий аспекты при этом могут быть объединены. Так слишком обобщенная формулировка «развитие логического мышления» заменяется в данном подходе более точными, например, такими: «Учиться классифицировать, сравнивать, доказывать» и т.д. В этом случае образовательный и развивающий аспекты объединены. Развивающий аспект отражен в конкретных универсальных учебных действиях учащихся. Воспитательная цель может быть сформулирована через выражение ценностного отношения к изучаемым явлениям. Например: «Сформулировать правило отношения к диким и домашним животным».

Цель выступает как прогнозируемый результат, а задача — как частное ее отражение. Количество задач может быть разным, исходя из содержательной полноты цели, логики действий учащихся. Умение проектировать цели и задачи — одно из главных умений учителя-профессионала. Сложность целеполагания заключается в том, что необходимо соблюдать требования программы и стандарта, так как, прежде всего, учитель реализует государственный заказ, отраженный в данных документах.

В процесс постановки целей следует активно включать учащихся. В первом классе это возможно уже в первой четверти, так как в период обучения грамоте выдерживается единая логика изучения материала, и учащиеся могут самостоятельно сформулировать цель урока. Например, после соответствующей работы с материалом учебника, ученики формулируют цель урока: сегодня мы будем учиться различать звук [В]» и [В«].

Рассмотрим характеристику данного параметра через показатели оценки.

Первый показатель (а) звучит так: «Цели и задачи сформулированы нечетко и не вполне соответствуют требованиям стандарта и программы». Данная формулировка свидетельствует о недостаточной продуманности целей и задач, несоответствии их программным требованиям, логике раскрытия учебной темы. Возможен и тот вариант, что цели вообще не сформулированы учителем или сформулированы небрежно.

Формулировка второго показателя (б) такая: «Цели и задачи сформулированы четко, конкретно, в соответствии с требованиями стандарта и программы. Отражают формирование УУД». Она свидетельствует об адекватности целей программным требованиям, учитывает требования ФГОС НОО. Учитель формулирует цель сам, при этом постановка целей понятна учащимся, в них отражен конечный результат. Педагог работает над тем, чтобы учащиеся удерживали цель деятельности в течение всего урока. Принятие и удержание цели является одним из критериев метапредметных результатов обучающихся в

соответствии с новым образовательным стандартом.

В третьем показателе (в) отражен еще более высокий уровень целеполагания: «Цели и задачи сформулированы диагностично. в совместной (или самостоятельной) деятельности с учетом субъективного опыта учащихся. Отражают формирование УУД.».

Образ конечного результата в данной постановке однозначно понимаем, конкретен. Учащиеся активно участвует в целеполагании. Так, например, учитель создает проблемную ситуацию вместе с ребятами, они затрудняются в определении главного отличия диких и домашних животных. Анализ противоречий приводит к постановке проблемы, ее переформулировке в цель, например такую: «Выяснить, в чем заключается главное различие диких и домашних животных». В данной формулировке, отражена деятельность учащихся и четко виден конечный результат.

В другом случае детей сознательно подводят к затруднению, проблеме, логично переходя от проверки домашнего задания к новой теме. Например, учащимся предлагается написать несколько слов на знакомые орфограммы, а затем дается несколько слов на неизученное правило, например на правописание приставок «пре», «при». Дети затрудняются, не могут объяснить свой выбор и ставят цель «Сформулировать (открыть, узнать,) правило написания приставок "пре" и "при"», «Научиться объяснять правописание.....» и т. д.

Организовать процесс целеполагания так, чтобы ученики сформулировали необходимые цели, непросто, но очень важно, т.к. цель, формулируемая самостоятельно, осознается учащимися, и они стремятся к ее достижению. Учитель обращает детей к их личному субъектному опыту: «Что вы уже знаете о....?», «О чем хотели бы узнать в данной теме?», «Где встречали такое написание?», «Когда нам может пригодиться это умение?» и т.д.

Цели и задачи как важнейший компонент урока реализуются в содержании учебного материала. Отбор содержания материала начинается с изучения учителем требований стандарта, образовательной программы, учебно-тематического планирования, определения места урока в данной учебной теме. Следует помнить, что содержание образования включает четыре элемента:

- знания как опыт познавательной деятельности;
- умения и навыки как опыт репродуктивной деятельности;
- опыт творческой деятельности, фиксированной в форме проблемной ситуации, познавательной задачи и т.п.;
- опыт осуществления эмоционально-ценностных отношений. (М. Скаткин, И. Лернер, В. Краевский).

На уровне отдельного урока все структурные элементы представлены конкретными знаниями, учебными задачами, упражнениями. Кроме учета структурных элементов содержания важны и другие его характеристики: объем, научность, доступность. Продумывание их зависит также от поставленных целей, в которых учтены индивидуальные и возрастные возможности детей.

Рассогласованность педагогических целей и содержания урока довольно распространенное явление в среде начинающих учителей, а иногда и опытных педагогов. Три показателя, раскрывающие данный параметр урока, выявляют степень адекватности содержания поставленным целям, личностно-развивающую направленность содержания учебного материала.

Первый показатель (а) «Содержание учебного материала не вполне адекватно целям и дидактическим принципам выбранного УМК» свидетельствует о несоответствии содержания целям и требованиям программы, по которой работает учитель. Объем содержания может быть необоснованно увеличен или уменьшен, воспитательный потенциал не реализован.

Второй показатель (б) отражает более высокий уровень организации процесса

обучения. Содержание учебного материала адекватно поставленным педагогическим целям и задачам, отвечает требованиям программы и стандарта. Все элементы содержания тщательно продуманы, выделено главное в изучении материала, определена его структура, объем содержания, требования к научности, доступности, связи с жизнью. Но возможно слабо продуманы такие элементы содержания, как опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения.

Показатель под знаком (в) вносит новые требования к содержанию урока, кроме перечисленных выше. В содержании усиливается развивающий, проблемный характер учебных заданий, продумываются и реализуются межпредметные связи, ценностный (воспитывающий) компонент органично вплетается в структуру учебного материала.

Цели и задачи отражаются не только в содержании материала, но и в логике организации учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке. По своей сути, дидактические задачи уже отражают логические этапы урока. По доминирующей дидактической задаче определяется тип урока (урок изучения нового материала, урок комплексного применения знаний, урок обобщения и т.д.). Учителю важно понимать, что недостаточно выстраивать структуру урока, руководствуясь только логикой предметного знания. Логика отражает определенную последовательность взаимных действий учителя и учащихся, сочетание учебных действий ученика и управленческих решений педагога.

В структуре любого урока есть строго обозначенные этапы организации учебно-познавательной деятельности учащихся. Количество этапов, их последовательность зависит от дидактических задач урока. Так, например, традиционный комбинированный урок уже предполагает 5-6 логических этапов. Структура уроков изучения нового материала определяется сложностью изучаемой темы, степенью подготовленности учащихся, их индивидуальными особенностями. Учителю важно понимать, какие учебные действия учащиеся должны осуществить, чтобы к концу урока прийти к результату, зафиксированному в образовательной цели.

В первом показателе, раскрывающем характеристику параметра «логика урока» отражен низкий уровень организации учебно-познавательной деятельности учащихся - «Этапы урока прослеживаются плохо. Нет логических переходов». Иногда, вообще, трудно понять, из каких смысловых этапов организована деятельность учащихся на уроке. Познавательная деятельность детей хаотично организована. Учитель работает словно на «автопилоте»: излагает содержание, организует школьников на выполнение каких-либо действий, но совсем не рефлексировывает того, что происходит в данный момент в сознании учащихся. Он контролирует лишь собственную логику рассуждений: «Вот рассказал об этом, теперь надо объяснить вот это, дальше поработать с упражнением...» Как идет процесс познания у детей? Что значит для них рассмотрение иллюстраций, заполнение таблицы, выполнение упражнения? Учителю трудно дать ответы на эти вопросы, ибо он плохо представляет логику освоения учащимися знаний, учебных действий. Как правило, слабость логики урока связана с неумением учителя дифференцировать цель и задачи урока, структурировать содержание учебного материала, определять учебные действия учащихся.

Второй показатель характеризует выстраивание логической структуры урока в соответствии поставленным целям. Формулировка показателя такова: «Этапы урока выделены обоснованно, имеют логические переходы, но отдельные этапы затянуты во времени». Каждый этап выделен в соответствии с дидактической задачей. Переходы от одного этапа урока к другому продуманы, но могут быть погрешности, не влияющие на результат урока. Следует помнить, что число этапов определяется ведущими задачами урока. Несколько микрозадач реализуется на одном этапе, их выполнение необходимо для достижения одной из дидактических задач урока. Данный показатель свидетельствует о системном характере процесса обучения.

Третий показатель (в) предъявляет более высокие требования к логической стороне урока:

«Этапы четкие, логичные, завершенные. Переход к новым этапам осуществляется с помощью проблемных связей. Организация учебной деятельности оптимальная».

В описании третьего показателя оценки логического компонента урока усиливаются развивающие моменты. Например, переходя от фронтальной работы к работе с учебником, учитель обязательно обратит внимание учеников на необходимость выполнения упражнения, задаст вопрос: «Ребята, зачем нам необходимо выполнение данного упражнения, вспомним, какую цель мы хотим достичь сегодня на уроке?». Или: «Мы уже научились составлять характеристику звука «Й», как вы думаете, что еще мы должны сделать на уроке?», «Почему автор учебника предложил нам такое задание?», «Какое задание со стр. 95 поможет нам потренироваться в.....». Докажите ваш ответ ».

Оценка описанных выше трех параметров урока — целеполагания, содержания, логики очень важна и для правильного выбора учителем методов и форм обучения, организации оценочной деятельности.

Рассмотрим параметр «Методы организации учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке». Качество урока зависит и от продуманности метода. Часто учитель использует метод, но не продумывает все детали, условия его реализации. Так, при организации самостоятельной работы учитель может забыть о дидактических опорах, подсказках, конструкторах, речевых клише. А они способствуют формированию учебных действий, опыту учебной деятельности.

Например, при обучении постановке вопросов, важно дать учащимся ключевые слова: почему, отчего, зачем, в каком случае, что будет если... и т.д. Учащиеся лучше сформулируют проблемные вопросы. При организации работы в паре важно проговорить условия: вначале говорит Маша, затем Саша, повторяете то, что назвал ваш сосед по парте, поднимаете руки, чтобы показать вашу готовность. Работаем одну минуту. Смотрим на песочные часы.

На уроке не обойтись без репродуктивных методов, но на современном уроке должны преобладать продуктивные методы. Важно учитывать методические особенности УМК, например, работая по «Перспективной начальной школе» необходимо использовать межпредметные связи, хорошо продуманные в каждом предмете.

Методы организации учебно-познавательной деятельности реализуются в различных формах взаимодействия учителя и учащихся: фронтальной, групповой, индивидуальной. Их педагогическая целесообразность определяется согласованностью с другими компонентами процесса обучения, учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей, их коммуникативными способностями.

Пятый параметр, по которому анализируется и оценивается урок — формы организации учебно-познавательной деятельности учащихся.

Первый параметр характеризует функциональный характер умений учителя: «Формы организации учебной деятельности не вполне соответствуют поставленным задачам и не способствуют личностному проявлению учащихся. Преобладает фронтальная организация учебно-познавательной деятельности учащихся». Фронтальная организация деятельности учащихся — это менее затратная (в плане управленческих действий) форма организации учебной деятельности. Несомненно, она должна присутствовать в практике работы всех педагогов, но не занимать 99% от всех других форм. Тем более, что новый образовательный стандарт ставит задачу формирования коммуникативной компетенции обучающихся, умений сотрудничества. На каждом уроке должна быть организована работа в парах или группах.

Показатель, обозначенный под буквой (б), предполагает соответствие различных форм организации учебно-познавательной деятельности поставленным целям и задачам. Учитель осуществляет взаимодействие с учащимися на основе сочетания фронтальной работы с какой-либо другой формой, что позволяет детям в большей мере проявить инициативу, активность, самостоятельность. Учителем продуманы условия

взаимодействия учащихся в группах, оказана помощь в распределении функций и ролей. Отдельные недочеты имеются, но они не отражаются негативно на результатах.

Более высокий уровень профессиональных умений в плане организации форм работы учащихся зафиксирован в третьем показателе.

Известные формы организации учебно-познавательной деятельности находят на уроке творческое преломление. Учитель не только сам продумывает организацию взаимодействия детей при выполнении учебных заданий, но и обеспечивает самостоятельность школьников в выборе той или иной формы организации деятельности, дает возможность проявить детям деловую и творческую активность.

Как это проявляется на практике? Учитель, ставя вместе с детьми учебную задачу, предлагает им самим выбрать ту или иную организационную форму работы, и дети работают кто в группах, кто в парах, кто индивидуально. Если учебная задача довольно сложная, а время для ее решения ограничено, учитель диктует требование: « Попрошу всех поработать в четверках, так вы скорее найдете верное решение». И так, в течение всего урока органично сочетаются и групповые, и фронтальные, и индивидуальные формы работы учащихся.

Неотъемлемым компонентом урока является контрольно-оценочная деятельность учителя и учащихся. В федеральном государственном образовательном стандарте особое внимание уделено необходимости формирования оценочной самостоятельности учащихся. В связи с новыми задачами выдвигаются и дополнительные требования к анализу урока в аспекте данного параметра.

Показатель (а) говорит о нерациональной организации контроля – «Контроль слабо обеспечивает обратную связь. Преобладает оценочная деятельность учителя. Критерии оценки не называются или имеют общий характер».

Методы недостаточно обеспечивают обратную связь, хотя именно она является главной функцией контроля. Оценка слабо стимулирует учащихся к деятельности. В оценочных суждениях учителя часто звучит негативный оттенок: «У тебя нет языкового чутья», «Считаешь неверно» и др. Детям не предлагается участвовать в оценочной деятельности. Критерии оценки работы на уроке даются в обобщенном виде, только в эмоциональном плане, либо отсутствуют вообще.

Показатель (б) отражает более высокий уровень организации контрольно-оценочной деятельности, ее адекватность поставленным задачам. Контроль обеспечивает обратную связь, оценочная деятельность отличается позитивностью и стимулирует учащихся к деятельности. Позитивность оценки проявляется в таких суждениях: «Хорошо, но давай еще подумай», «Молодец, потому что смог». Учитель сам оценивает деятельность учащихся на основе критериев, соответствующих задачам урока, но почти не вовлекает учащихся в данный процесс.

Продумывая более технологично процесс обучения, учитель стремится максимально учесть возможности реализации субъектной позиции учащихся, в том числе и в оценочной деятельности. Поэтому третий показатель (в) свидетельствует о том, что оценке учителя предшествует самооценка учебных действий учащимися. Учащиеся под руководством учителя выдвигают критерии оценки достижений. Тем самым организуется рефлексия учащихся своей деятельности, ее результатов. Учащиеся анализируют собственное продвижение в знаниях и умениях в ходе урока.

Седьмой параметр анализа и оценки — результаты проведенного урока.

Урок как педагогическая система характеризуется обязательным достижением результатов, зафиксированных в целях обучения. Степень адекватности результата урока поставленным целям отражена в трех показателях.

В первом из них (а) соответствующая поставленная цель не выполнена. Оценить продвижение учащихся в процессе познания довольно трудно.

Второй показатель (б) характеризует соответствие цели и результатов по какому-либо одному из аспектов цели, как правило, обучающему. Диагностичность означает

возможность проверки достигнутого результата каким-либо методом (тесты, диктанты, упражнения и т.д.) При этом совершенно не обязательно проведение их после каждого этапа или в конце его. Учитель может мысленно представить, как усвоили дети материал, как справились бы они с предложенным проверочным заданием. Педагог с развитыми прогностическими умениями способен на мысленный эксперимент, экстраполирование, что позволяет адекватно оценить результаты урока, не прибегая к конкретным методам контроля. Но формирование УУД прослеживается слабо.

Согласно третьему показателю (в) усиливается диагностический момент по всем трем аспектам педагогической цели: обучающему, развивающему, воспитывающему. Выявляется результат и в ходе педагогического наблюдения, и в ходе других методов контроля и оценки деятельности. Прослеживается тесная связь между целеполаганием, контрольно-оценочной деятельностью и результатами урока. Прослеживается более высокий обучающий, воспитывающий и развивающий эффект отражается в высказываниях учащихся, их рассуждениях, рефлексивных оценках, в результатах выполненных учебных заданий. Важным критерием эффективности является особое эмоциональное настроение учащихся во время урока, их стремление учиться, волевое проявление.

Очень важно учителю соотносить полученные результаты с поставленными целями, находить причины успеха и неудачи через анализ взаимосвязей компонентов процесса обучения, выявление степени адекватности их системообразующему фактору — педагогической цели урока.

Использование количественной оценки качества урока дает возможность увидеть динамику развития профессиональных умений, проявляющихся в организации процесса обучения в соответствии с новым образовательным стандартом.

Нами эмпирически определены числовые значения величин, характеризующих качественные показатели урока. Для обработки результатов был использован метод шкалирования, а именно, применена интервальная шкала, предусматривающая определенные расстояния между отдельными числами на шкале измерений. Каждому показателю присвоен определенный балл:

показатель (а) — 1 балл;

показатель (б) — 2 балла;

показатель (в) — 3 балла;

Возможно оценивание в промежуточных баллах при затруднении выбора показателя:

1,5 балла — если характеристика показателя приближается к варианту (б),

2,5 балла — если характеристика показателя приближается к варианту (в),

Введение промежуточных баллов связано со сложностью предмета оценивания, невозможностью строгого, объективного пооперационного анализа всех управленческих педагогических действий учителя. Кроме того, детальный неоперационный анализ и не нужен, т.к. за ним теряется целостность урока.

Урок есть целостное педагогическое явление, результат научного проектирования и в какой-то мере творческого вдохновения, характерного для искусства.

В схеме анализа урока всего семь компонентов, следовательно, максимально высокий показатель качества урока будет равен 21 баллу, а самый низкий — 7 баллам. Анализируя уроки учителей, мы пришли к выводу, что минимальный порог в оценке соответствия урока требованиям ФГОС НОО равен 16 баллам.

Как показывает практика, получить высшую отметку в 21 балл довольно сложно, т.к. в любом уроке есть шероховатости, недочеты. Необходимо строгое соблюдение принципов технологичности, деятельностного подхода, что не всегда удается. С другой стороны, труднодостижимость высшего балла — позитивный фактор для совершенствования профессионализма педагога. Важно, что для учителя всегда есть

ориентир, к которому надо стремиться. В школах города Вологды используется данная схема анализа и самоанализа урока.

Схема анализа урока по ФГОС

Класс _____

Предмет _____

Учитель _____

Тема урока _____

	Этапы анализа	Баллы
1	Прослеживаются основные цели урока: образовательная, развивающая, воспитательная.	
2.	Соответствие урока требованиям ФГОС	
2.1	Ориентация на новые образовательные стандарты	
2.2	Нацеленность деятельности на формирование УУД	
2.3	Использование современных технологий: проектная, исследовательская, ИКТ, др.	
3	Содержание урока:	
3.1	Научная правильность освещения материала на уроке	
3.2	Соответствие возрастным особенностям	
3.3	Соответствие содержания урока требованиям программы	
3.4	Связь теории с практикой	
3.5	Использование жизненного опыта учеников с целью развития познавательной активности и самостоятельности	
3.6	Связь изучаемого материала с ранее пройденным материалом	
3.7	Межпредметные связи	
4	Определение темы урока. Постановка целей и задач	
4.1	Учитель сообщает тему. Этап целеполагания отсутствует	
4.2	В процессе формулирования темы, определения цели и задач принимают участие обучающиеся	
5	Планирование деятельности. Осуществление практической деятельности	
5.1	Этап планирования отсутствует. Учащиеся выполняют ряд задач	
5.2	Работа ведется по плану, предложенному учителем	
5.3	Учебные действия осуществляются по намеченному плану	
6	Форма взаимодействия в ходе урока	
6.1	Применение диалоговых форм общения	
6.2	Создание нестандартных ситуаций при использовании знаний учащихся	
6.3	Осуществление обратной связи: ученик – учитель	
6.4	Сочетание фронтальной, групповой и индивидуальной работы	
6.5	Реализация дифференцированного обучения. Наличие заданий для детей разного уровня обученности	
6.6	Обучающиеся самостоятельно формулируют возникшие затруднения и осуществляют их коррекцию	
6.7	Использование наглядного материала: в качестве иллюстрирования, для эмоциональной поддержки, для решения обучающих задач	
6.8	Формирование навыков самоконтроля и самооценки	
7	Психологические основы урока	

7.1	Реализация развивающей функции обучения. Развитие качеств: восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления, речи	
7.2	Ритмичность урока: чередование материала разной степени трудности, разнообразие видов учебной деятельности	
7.3	Наличие психологических пауз и разрядки эмоциональной сферы урока	
7.4	Наличие физкультминутки	
8	<i>Домашнее задание</i>	
8.1	Оптимальный объем	
8.2	Доступность инструктажа	
8.3	Дифференциация, представление права выбора	
9	<i>Подведение итогов деятельности</i>	
9.1	Подведение итогов не осуществляется ни в каком виде	
9.2	Учитель выясняет у обучающихся, что они узнали, запомнили	
9.3	Учитель организует рефлексию	
10	<i>Наличие элементов нового в педагогической деятельности учителя (отсутствия шаблона)</i>	
Итого:		
За каждый критерий ставятся баллы от 0 до 2: 0 – критерий отсутствует, 1 – проявляется частично, 2 – в полном объеме.		

Самоанализ урока в контексте ФГОС НОО

Самоанализ урока, рефлексивная деятельность сегодня приобретает для учителя немаловажное значение. Учитель, не владеющий навыками осмысления своих профессиональных действий, не умеющий мысленно оглянуться и восстановить ход проведенного урока, не сможет в полной мере соответствовать идеологии стандартов второго поколения.

Самоанализ урока дает возможность:

- 1) правильно формулировать и ставить цели своей деятельности и деятельности учащихся на уроке;
- 2) развивать умения устанавливать связи между условиями своей педагогической деятельности и средствами достижения целей;
- 3) формировать умения четко планировать и предвидеть результаты своего педагогического труда;
- 4) формировать самосознание ученика, когда он начинает видеть связь между способами действий и конечным результатом урока.

Цели урока задаются с тенденцией передачи функции от учителя к ученику.

- Учитель систематически обучает детей осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т.п.).

- Используются разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности учащихся в учебном процессе.
- Учитель владеет технологией диалога, обучает учащихся ставить и адресовать вопросы.
- Учитель эффективно (адекватно цели урока) сочетает репродуктивную и проблемную формы обучения, учит детей работать по правилу и творчески.
- На уроке задаются задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (происходит специальное формирование контрольно-оценочной деятельности у обучающихся).
- Учитель добивается осмысления учебного материала всеми учащимися, используя для этого специальные приемы.
- Учитель стремится оценивать реальное продвижение каждого ученика, поощряет и поддерживает минимальные успехи.
- Учитель специально планирует коммуникативные задачи урока.
- Учитель принимает и поощряет выражаемую учеником собственную позицию, иное мнение, обучает корректным формам их выражения.
- Стиль, тон отношений, задаваемый на уроке, создают атмосферу сотрудничества, сотворчества, психологического комфорта.
- На уроке осуществляется глубокое личностное воздействие «учитель – ученик» (через отношения, совместную деятельность и т. д.).

При планировании урока любого типа, как и при его анализе по окончании, учитель может и должен ответить на следующие вопросы:

1. Каково место данного урока в теме? Как этот урок связан с предыдущим, как этот урок работает на последующие уроки?
2. Какие особенности учащихся нужно учесть преподавателю при планировании и организации урока (в этом случае существенную помощь может оказать краткая психолого-педагогическая характеристика класса: количество слабоуспевающих, сильных учащихся)?
3. Какое сочетание методов обучения надо выбрать для объяснения нового материала?
4. Какие именно УУД формируются в процессе урока?

Пример: «В процессе выстраивания работы с детьми по этой теме я планирую сформировать следующие УУД:

Личностные: ...

Познавательные: ...

Регулятивные:

Коммуникативные: ...»

9

5. Каким образом происходит обеспечение мотивации и принятия учащимися цели учебно-познавательной деятельности?
6. В чем выражается метапредметность, межпредметность урока?
7. За счет чего и в каком направлении происходит развитие учеников?

Важный этап подготовки урока – отбор содержания, форм и методов обучения в соответствии с целью урока.

При планировании урока важно определить, какой этап урока оказался ключевым. «Считаю, что главный этап урока – это ...». К важным вопросам, на которые учитель должен обязательно найти ответ при анализе сценария учебного занятия, относятся следующие:

1. Рационально ли распределено время, отведенное на все этапы урока?
2. Логичны ли «связки» между этими этапами?
3. Отобраны ли дидактические материалы, ТСО, наглядные пособия в соответствии с обозначенными целями урока?

ФОРМА ПЛАНА-КОНСПЕКТА УРОКА ПЛАН-КОНСПЕКТ УРОКА

(Тема урока)

1. ***ФИО (полностью)***
2. ***Предмет***
3. ***Школа, класс***
4. ***Учитель***
5. ***Тема и номер урока
в теме***
6. ***УМК, учебник***
- 7.

8. ***Цель урока:***

9. ***Задачи:***

- ***обучающие***

- ***развивающие***

- ***воспитательные***

10. ***Тип урока***

11. *Формы работы учащихся*

12. *Необходимое техническое оборудование*

13. *Структура и ход урока*

Таблица 1.

СТРУКТУРА И ХОД УРОКА

№	Этап урока	Название используемых ЭОР (с указанием порядкового номера из Таблицы 2)	Деятельность учителя (с указанием действий с ЭОР, например, демонстрация)	Деятельность ученика	Время (в мин.)
1	2	3	5	6	7

Приложение к плану-конспекту урока

(Тема урока)

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ НА ДАННОМ УРОКЕ ЭОР

Таблица 2.

№	Название ресурса	Тип, вид ресурса	Форма предъявления информации (иллюстрация, презентация, видеофрагменты, тест, модель и т.д.)	Гиперссылка на ресурс, обеспечивающий доступ к ЭОР

В ФГОС НОО к современному уроку предъявляются особые требования, направленные на повышение его эффективности. Урок должен носить проблемный и развивающий характер, способствовать формированию личностных и предметных компетентностей, УУД. Также в процессе введения ФГОС учителю нужно ориентироваться на достижение школьниками трех групп планируемых образовательных результатов, которые должны быть сформулированы не в виде списка традиционных знаний, умений и навыков, а в виде формируемых способов деятельности. Все эти требования должны найти свое отражение в описании хода урока.

Технологическая карта урока по ФГОС имеет вид таблицы. Это позволяет демонстрировать системно-деятельностный подход в ходе проведения занятия, поскольку содержит описание деятельности всех участников учебного процесса при выполнении каждого действия, указывает характер взаимодействия между учителем и учениками. Технологическая карта включает характеристику деятельности обучающихся с указанием УУД, формируемых в процессе каждого учебного действия. Все это дает возможность учителю еще на стадии подготовки к нему максимально детализировать его содержание, эффективно отразить основные моменты рабочей программы, соответствующие теме занятия. Позволяет оценить рациональность и потенциальную эффективность выбранного содержания, форм, методов, средств и видов учебной деятельности на каждом этапе урока.

Структура технологической карты.

1. «Шапка» технологической карты, включает в себя:

Предмет:

Тема урока:

Тип урока:

Прогнозируемые результаты

личностные:

метапредметные:

предметные:

Дидактические средства:

Оборудование:

2. Технологическая карта

Этап	Виды работы, формы, методы,	Содержание педагогического взаимодействия	Формируемые	Планируемые
------	-----------------------------	---	-------------	-------------

урока	Приемы	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	УУД	результаты

Ниже представлен образец составления технологической карты урока в соответствии с ФГОС НОО (фрагмент урока русского языка в 3 классе).

Предмет: Русский язык

Тема урока: Корень слова. Как найти корень слова?

Тип урока: урок открытия нового знания.

Прогнозируемые результаты

личностные:

- учить проверять себя;
- учить давать оценку своим действиям;
- учить работать в группе, чувствовать свой вклад в общую работу;

метапредметные:

- учить анализировать и выделять общее;
- учить находить наиболее оптимальный алгоритм действий;

предметные:

- вспомнить понятие однокоренные и родственные слова;
- дать уточненное определение термина «корень»;
- учить находить корень слова;
- учить подбирать родственные слова разных частей речи.

Дидактические средства: учебник, памятки, карточки с заданиями для групповой работы.

Оборудование: цветные стикеры, шаблоны деревьев и листочков для групповой работы, макеты снежков.

Этап урока	Виды работы, формы, методы, приемы	Содержание педагогического взаимодействия		Формируемые УУД	Планируемые результаты
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		
Мотивация к учебной деятельности	Словесное приветствие.	Приветствует детей, проверяет их готовность к уроку. Настраивает на активную работу. - <i>Прозвенел уже звонок. Начинаем наш урок. Добрый день!</i> - <i>Вы готовы к нашему уроку?</i>	Организовывают рабочее место. Здороваются с учителем.	<u>Личностные:</u> управление своим настроением, умение выражать эмоции. <u>Метапредметные:</u> организовывать рабочее место, настраиваться на познавательную деятельность.	Организовать детей. Проверить готовность к уроку.
	Интерактивная игра «Поделись позитивом».	- <i>С каким настроением вы пришли на урок?</i> - <i>Те, у кого хорошее настроение, пусть встанут.</i> - <i>Подойдите к своим товарищам, которые сегодня «не в духе» и передайте им частичку своего позитива: скажите приятные слова, улыбнитесь и пожмите руку, обнимитесь и т.д.</i>	Отвечают на вопросы, обмениваются позитивными репликами.		Создать позитивное настроение.

Актуализация знаний	Минутка чистописания (фронтально)	Демонстрация образца написания, комментирование правила каллиграфического письма букв и их соединений. <i>Ос, ом, ло, бо</i> <i>Уж небо осенью дышало...</i>	Самостоятельно выполняют письмо по образцу	<u>Личностные:</u> проявлять старательность. <u>Метапредметные:</u> правильно располагать тетрадь, вести аккуратные записи в тетради. <u>Предметные:</u> каллиграфическое написание букв, буквосочетаний	Воспитывать аккуратность, формировать навыки каллиграфии.
	Словарный диктант (фронтально)	Диктует слова, контролирует написание и объяснение орфограмм <i>Ракета, погода, береза, картофель, желтый, шёл, огород.</i>	Выполняют письмо под диктовку (один ученик у доски, один – комментирует правильность написания), подчеркивают орфограммы.	<u>Личностные:</u> контролируют свои действия. <u>Предметные:</u> запоминают словарные слова, учатся видеть орфограммы.	Развивать грамотность, орфографическую зоркость.

	Грамматическая разминка (фронтально)	Проводит беседу. Контролирует правильность ответов учеников - Какие слова мы записали? - Что значит «словарные слова»? - Давайте составим предложение со словом желтый. Деревья покрыты желтыми листьями. Желтые листья кружатся над землёй. - Выделим в предложении основу. - Определим, к каким частям речи относятся слова в предложении. - Скажите, о каком времени года мы составили предложение?	Дают ответы на вопросы. Составляют предложения. Называют основу предложения. Определяют, к каким частям речи относятся слова в предложении.	<u>Метапредметные:</u> развитие словарного запаса, устной монологической речи. <u>Предметные:</u> определяют главные члены предложения, различают части речи.	Развивать речь детей. Актуализировать знания детей о частях речи.
Постановка учебной задачи	Интерактивная игра «Мозговой штурм» (фронтально)	Организовывает проведение лингвистического исследования. - В последний месяц осени значительно холодает, и ночью могут наблюдаться заморозки. Что обозначает это слово? - Исследуем состав слова заморозок. - определите корень слова. Зам, мор, замор, мороз. - запишите корень на стикер и прикрепите к доске. (Учитель записывает варианты на	Определяют и записывают корень слова на стикер. Наклеивают на доску.	<u>Личностные:</u> проводят самооценивание, определяют уровень своих знаний, формируется стремление к познанию. <u>Метапредметные:</u> учатся анализировать, сопоставлять, делать выводы, ставить цели познавательной	Создать проблемную ситуацию, подтолкнуть детей к осознанию необходимости в получении новых знаний.

		доске).		деятельности. <u>Предметные:</u> повторяют понятия «корень», «однокоренные слова», вспоминают правило определения корня.	
	Формулирование темы и целей урока (фронтально)	Проводит параллель с ранее изученным материалом. Организует фиксацию интеллектуальных затруднений при выполнении задания. Готовит детей к формулированию темы и цели урока - Ребята, какой вариант правильный? Можете ли вы с уверенностью сказать правильный вариант? - Значит мы не научились еще правильно выделять корень в слове. Какие знания и умения нам нужны для этого? - Что такое корень? - Какие слова называются однокоренными? - <u>Как найти корень слова?</u> Как вы считаете, какая тема нашего урока? (ФОО – фундаментальный образовательный объект) - Какие новые знания мы должны	Размышляют. Отвечают на вопросы. Формулируют тему и образовательные цели урока.		

		получить сегодня на уроке?			
--	--	----------------------------	--	--	--

3. При желании в технологическую карту можно добавить графу «Время», «Использование ИКТ», «Способ промежуточного контроля» и др.

4. В технологической карте указываются традиционные этапы урока.

5. Для указания УУД и планируемых результатов можно использовать материал рабочей программы.

6. Следует не забывать, что урок должен иметь также воспитательный и развивающий характер. В технологической карте необходимо использовать соответствующие формулировки: «способствовать формированию (развитию или воспитанию) ...» или «создать условия для формирования (развития или воспитания) ...».

7. После технологической карты можно разместить необходимые дополнения: схемы, образцы решения, тесты.

Технологическая карта урока — современная форма планирования педагогического взаимодействия между учителем и учениками, которая содержит перечень их действий по достижению целей обучения в последовательности, отображенной в этапах урока. Ее использование дает возможность оптимизировать процесс формирования и развития личности школьника на уроке.